

جامعہ تحسینیہ ضیاء العلوم سے جاری شدہ فتاویٰ کا مجموعہ بنام

فتاویٰ ضیاء العلوم

مصدقہ

مظہر مفتی اعظم حضرت مفتی محمد تحسین رضا

خان محدث بریلوی علیہ الرحمۃ

جامعہ تحسینیہ ضیاء العلوم سے جاری شدہ فتاویٰ کا مجموعہ بنام

فتاویٰ ضیاء العلوم

مصدقہ
منظر مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد تحسین رضا خان
صاحب محدث بریلوی علیہ الرحمہ

نام کتاب: فتاویٰ ضیاء العلوم
مصداقہ: مظہر مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی
محمد تحسین رضا خان صاحب محدث
بریلوی علیہ
از قلم: حضرت علامہ مفتی محمد خورشید مصطفیٰ و
حضرت علامہ مفتی ذوالفقار احمد رضوی
و حضرت علامہ محمد شکیل احمد تحسینی
زیر نگرانی: حضرت علامہ محمد خورشید احمد مصباحی،
صدر المدرسین جامعہ تحسینیہ ضیاء العلوم
مرتب و ناظم اشاعت: حضرت مولانا توحید احمد خاں رضوی

ملنے کے پتے

جامعہ تحسینیہ ضیاء العلوم، نورانی مرکز، کانکر ٹولہ، بریلی شریف
تحسینی فاؤنڈیشن، چک محمود، تحسینی نگر، پرانا شہر، بریلی شریف

کتاب الایمان

السوال

- (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ وہابی دیوبندی اہل حدیث وغیرہ سے مسجد اور مزار شریف کے لئے چندہ لے سکتے ہیں یا نہیں اور اگر لے لیں تو کس صورت میں لگا سکتے ہیں؟
- (۲) رافضی سے مسجد و مزار کے لئے چندہ لے سکتے ہیں یا نہیں؟
- (۳) غیر مسلم یعنی ہندو سے مزار کے لئے چندہ لے سکتے ہیں یا نہیں اور لے لیں تو کیا حکم ہے؟

جواب سے آگاہ فرمائیں خلاصہ عین کرم ہوگا۔
المستفتی محمد نعیم صوفی ٹولہ بریلی شریف۔

الجواب

الجواب بعون الملک الوہاب (۳/۱) دیوبندی وہابی اہل حدیث جو اپنے اکابرین کی کفریہ عبارات پر مطلع ہو کر انہیں کافر نہ جانتا ہو وہ خود کافر ہے حدیث پاک میں ہے: من شک فی کفرہ وعذابہ فقد کفر. لہذا مسجد و مزار کے لئے ان سے چندہ لینا ناجائز ہے اور ہندو سے بھی قال اللہ تعالیٰ فی القرآن المجید والفرقان الحمید ”ماکان للمشرکین ان یعمروا مساجد اللہ“ یعنی مشرکوں کو حق نہیں پہنچتا کہ وہ اللہ کی مسجدیں آباد کریں۔ اگر لے لیں تو واپس کر دیا جائے کہ مسلمانوں کو جائز نہیں کہ انکا دیا ہوا مال قبول کریں۔ فتاویٰ رضویہ جلد نہم (ص ۹۴) میں ہے ایک

حدیث میں ارشاد فرمایا ”اننا لانقبل شيئاً من المشركين“ یعنی ہم مشرکوں سے کوئی چیز قبول نہیں فرماتے رواہ احمد والحاکم عن حکیم بن خرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند صحیح اور جنہیں انکی کفریہ عبارت کی خبر نہیں تو ان سے لینا روایچنا اولیٰ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) وہ رافضی جو شیخین پر تبرکات کرتے ہیں اور شیخین پر حضور سیدنا مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فضیلت دیتے ہیں وہ یقیناً گمراہ ہیں اور اگر خلافت حضرت صدیق اکبر یا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے منکرین ہیں تو یقیناً کافر ہیں فتاویٰ رضویہ، ہم (ص ۵۱۷) میں فتح القدریہ وحاشیہ تبیین سے ہے فی الروافض من فضل علیاً علی الثلثة فمبدع وان انکر خلافة الصديق او عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فہو کافر ان سے چندہ لینا ناجائز اور جو حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو شیخیں پر فضیلت نہیں دیتے بلکہ خلیفہ چہارم مانتے ہیں تو ان سے لینا جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم تحسین رضا غفرلہ المؤرخہ ۲۔ رجب الثانی ۱۴۲۳ھ

السؤال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے پڑوسی کے حقوق بتاتے ہوئے کہا کہ غیر مسلم کے جنازے میں جاسکتے ہیں اور جو کلمات وہ کہتے ہیں اس سے بچتے ہوئے جائیں اور یہ بھی کہا کہ اگر خاص رشتہ دار

کا جنازہ ہو تو چا سکتے ہیں۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
مستفتی۔ محمد شہناز خاں۔ بزرگ عنایت گنج بریلی شریف یوپی

الجواب

الجواب: کافر کے جنازہ میں اس اعتقاد سے جانا کہ وہ لائق شرکت ہے کفر ہے اور اگر یہ نہیں تو حرام ہے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں اگر اس اعتقاد سے جائیگا کہ اسکا جنازہ شرکت کے لائق ہے تو کافر ہو جائیگا اور اگر یہ نہیں تو حرام ہے حدیث شریف میں فرمایا گیا اگر کافر کا جنازہ آتا ہو تو ہٹ کر چلنا چاہیے کہ شیطان آگے آگے آگے کا شعلہ ہاتھ میں لئے اچھلتا کودتا خوش ہوتا ہوا چلتا ہے کہ میری محنت ایک آدمی پر وصول ہوگئی۔ (الملفوظ حصہ چہارم، ص ۲۵)۔ لہذا زید اگر یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ کافر کے جنازہ میں شریک ہونا جائز ہے تو اس پر تجدید ایمان فرض ہے اگر بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی اگر کسی کا مرید ہو تو تجدید بیعت بھی ورنہ تو بہ پھر بھی لازم ہے۔ ہاں فقط اتنی اجازت ہے کہ مردہ کافر اسکا قریبی رشتہ دار ہے تو حق قرابت کے لئے جنازہ کے ساتھ دور دور جا سکتا ہے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم، ص ۱۱۳ میں ہے۔ ہاں ادائے حق قرابت کے لئے اگر اسکے جنازہ کے ساتھ دور دور چلا جائے تو مضائقہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ محمد خورشید مصطفیٰ رضوی غفرلہ ولوالدیہ

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم تحسین رضا غفرلہ

السؤال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں۔ آج کل جو جماعت فرقہ کے لوگ ہیں ان کے ساتھ کھانا پینا کیسا ہے۔ اگر کسی دعوت میں سنی و ہابی دونوں طرح کے لوگ ہیں تو ہمارے لئے کیا حکم ہے؟ وہاں وہ موجود ہوں اور ہم جائیں بعد کو پتا چلے کہ وہاں و ہابی بھی ہیں اور ہم وہاں کھا پی کر آگئے تو ہمارے لئے کیا حکم ہے۔ اگر انکے یہاں کسی میت میں ہم شرکت کریں یا وہ ہمارے یہاں کسی میت میں شریک ہوں تو ہم پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے اور جو سنی لوگ انکی دعوت میں کھا پی کر آجائیں بعد کو معلوم ہوا کہ وہاں پر و ہابی شریک تھے تو انکے لئے کیا حکم ہے وضاحت سے جواب مرحمت فرمائیں۔
المستفتی غائب۔

الجواب

الجواب الہمّ ہدایۃ الحق والصواب (۱) و ہابی دیوبندی کے ساتھ کھانا پینا انکی تقریبات میں دوستانہ شریک ہونا اور اپنی دعوت میں شریک کرنا حرام سخت حرام ہے۔ حدیث پاک میں ہے: "لاتواکلوہم ولا تنشاربوہم ولا تنجالسوہم۔" (۲) انجانے میں اگر کوئی سنی ایسی دعوت میں پہنچ جائے جس میں و ہابی دیوبندی ہوں بعد پہنچنے کے معلوم ہوا کہ یہاں ایسے لوگ بھی ہیں تو حکم یہ ہے کہ وہاں سے فوراً علیحدہ ہو جائے۔ قال اللہ تعالیٰ فی القرآن المجید و

الفرقان الحمید” وَاَمَّا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ
فَلَا تَتَّعِدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ. اور اگر دیدہ
و دانستہ ایسی دعوت میں جائے تو سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے ایسے شخص
پر توبہ فرض ہے۔

(۳) انکی نماز جنازہ پڑھنی حرام. قال اللہ تعالیٰ فی القرآن المجید والفرقان
الحمید: ”وَلَا تَصِلْ عَلٰی اَحَدٍ مِنْهُمْ مَا ت اَبْدَا وَلَا تَقُمْ عَلٰی
قَبْرِهٖ“ اسی طرح انہیں اپنے جنازہ میں شریک کرنا حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ محمد خورشید مصطفیٰ رضوی غفرلہ ولوالدیہ

السؤال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عظام اس عقیدے کے بارے میں۔
کہ زید کا کہنا ہے کہ شیعہ سنی و دیوبندی اور بریلوی میں بنیادی کوئی اختلاف
نہیں۔ کفر و اسلام کا کوئی مسئلہ نہیں ہے شریعت عناصر نے اختلاف کو
ہوادی اور بکر کا کہنا ہے شیعہ دیوبندی ذات خدائے مقترن میں امکان
کذب کو مانتے ہیں لہذا سائل گزارش کرتا ہے کہ حقائقِ اصلیہ سے واقف
کرائیں اور دینِ مصطفیٰ کا تعاون کریں۔ المستفتی محمد عثمان
کٹکویاں بریلی شریف یوپی

الجواب

الجواب بعون الملک العزیز الوہاب: عقائد دیوبند والے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بِسَبِّ تَوْهِينِ خَدَائِ تَعَالَى عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُولِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَافِرٍ وَمُرْتَدِّ هَيْئِ زَيْدِ كَا كَهْنَا كَه شَيْعَه سَنِي وَدِيُو بِنْدِي اَوْر بَرِيْلُوِي مِيں كُوْنِي اِخْتِلَافِ
نَهِيں مَحْضِ عَدَمِ عِلْمِ اَوْر سَخْتِ جِهَالَتِ پْر مَبْنِي هَيْ بَلَكِه اَكْر اَنْكِي كَفْرِي عَقْدِ اَنْدِ پْر مَطَّلَعِ
هُوَ كْر اَنْهِيں كَا فِرْنَه جَانِي يَاشِكْ كَرِي يَ ا كَا فِر كَهْنِي مِيں تَوْ قَفْ كَرِي تُوِي بَهِي
اِنْ هِي كِي طَرَحِ كَا فِر هَيْ جَسِي مَاعِلْمَائِي حَرَمِيْنِ شَرِيْفِيْنِ نِي بَا لَاتَّفَاقِ كَفْرِ كَا قَوْنِي
دِي كَرْتَرِي فِر مَآيَا ” مَن شَكَّ فِي كَفْرِهِ وَعَذَابُهُ فَقَدْ كَفَرَ “ كِيَا جَسِ
نِي يِه كَهَا كَه شَيْطَانِ كُوِي وَسْعَتِ نَصِّ سِي ثَابِتِ هُوْنِي فِخْرِ عَالَمِ كِي وَسْعَتِ عِلْمِ كِي
كُوْنِي نَصِّ قَطْعِي هِي ۔ (بِرَآئِنِ قَاطِعِه ص. ۵۱. مَصْنُفِ خَلِيْلِ
اِحْمَدِ اَنْبِيْطُوِي) تُو كِيَا اِسْ نِي رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي شَانِ
مِيں گَسْتَا خِي نِه كِي؟ كِيَا اِسْ نِي اَبْلِيْسِ لَعِيْنِ كِي عِلْمِ كُو رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي عِلْمِ اَقْدَسِ پْر نِه بَرُ هَا يَا؟ كِيَا وَه رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي
وَسْعَتِ عِلْمِ سِي كَا فِر (مَنْكِر) هُو كَر شَيْطَانِ كِي وَسْعَتِ عِلْمِ پْر اِيْمَانِ نِه لَآيَا؟
پَهْر كِيَا رَسُوْلِ اللّٰهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي تُو هِيْنِ كَفْرِ نَهِيں؟ ضُرُوْر هِي اَوْر بَالِيْقِيْنِ
هِي ۔ كِيَا جَسِ نِي شَيْطَانِ كِي وَسْعَتِ عِلْمِ كُو نَصِّ سِي ثَابِتِ مَانِ كَر حَضُوْر اَقْدَسِ
صَلِّي اللّٰهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي لِي وَسْعَتِ عِلْمِ مَانِي وَا لِي كُو كَهَا كَه تَمَامِ نَصُوْصِ كُو
رَدِ كَر كِي اِي كِ شَرِكِ ثَابِتِ كَر تَا هِي. اَوْر كَهَا كَه شَرِكِ نَهِيں تُو كُو نَسَا اِيْمَانِ كَا حَصَّ
هِي. اِسْ نِي اَبْلِيْسِ لَعِيْنِ كُو خُدَا كَا شَرِي كِ مَانَا يَ ا نَهِيں؟ ضُرُوْر مَانَا كَه جُو بَاتِ
مَخْلُوْقِ مِيں اِي كِ كِي لِي ثَابِتِ كَر نَا شَرِكِ هُو كِي وَه جَسِ كَسِي كِي لِي ثَابِتِ كِي
جَا لِي قَطْعًا شَرِكِ هِي رَهِي كِي كَه خُدَا كَا شَرِي كِ كُوْنِي نَهِيں هُو سَكْتَا ۔ جَب رَسُوْلِ

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے وسعت علم ماننی شرک ٹھہرائی جس میں کوئی حصہ ایمان کا نہیں تو ضرورتاً وسعت خدا کی وہ خاص صفت ہوئی جس کو خدائی لازم ہے۔ جب تو نبی کے لئے اس کا ماننے والا کافر و مشرک ہوا اور اس نے وہی وسعت وہی صفت خود اپنے منہ ابلیس کے لئے مانی تو صاف صاف شیطان لعین کو خدا کا شریک ٹھہرا دیا۔ مسلمانو! کیا یہ اللہ عزوجل اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دونوں کی توہین نہ ہوئی ضرور ہوئی اللہ تعالیٰ کی توہین تو ظاہر ہے کہ اس کا شریک بنایا اور وہ بھی کسے ابلیس لعین کو اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین یوں کی کہ ابلیس کا مرتبہ اتنا بڑھا دیا کہ وہ تو خدا کی خاص صفت میں حصہ دار ہے اور یہ اس سے ایسے محروم کہ ان کے لئے ثابت مانو تو مشرک ہو جاؤ مسلمانو! کیا خدا و رسول کی توہین کرنے والا کافر نہیں؟ ضرور ہے۔ کیا جس نے کہا کہ بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بکر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ (بحوالہ حفظ الایمان صفحہ ۸ مصنف اشرف علی تھانوی) کیا اس نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح گالی نہ دی؟ کیا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم غیب دیا گیا تھا جتنا ہر پاگل اور ہر چوپائے کو حاصل ہے؟ کیا یہ کفری عقائد بنیادی اختلاف نہیں؟ ضرور ہیں انہیں عقائد کفریہ کے پیش نظر علمائے حرمین شریفین نے کفر کا فتویٰ دیا جیسا کہ ماسبق میں گزرا۔ فتاویٰ رضویہ شریف میں ہے علمائے

حرین شریفین نے فتاویٰ الحرمین شریفین میں دیوبندیوں کی نسبت یوں ارشاد فرمایا ”ھولاء الطوائف کلھم کفارون مرتدون خارجون عن الاسلام“ یہ طائفہ سب کے سب کافر و مرتد ہیں باجماع امت اسلام سے خارج ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم، صفحہ ۷۵) اسی صفحہ پر ہے کہ اکابر نے تقریظات حسام الحرمین شریف میں جا بجا نام بنام ثلاثہ سابقہ پر حکم کفر فرمایا ”ان غلام احمد قادیانی ورشید احمد ومن تبعه کخلیل احمد انبیٹھی و اشرف علی وغیرھم لاشبہة فی من شک بل فیمن توقف فی کفرھم بحال من الاحوال“ غلام احمد قادیانی ورشید احمد اور جو اس کے پیروں ہوں جیسے خلیل احمد انبیٹھی اور اشرف علی تھانوی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی مجال بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں۔ رہا شیعہ کا عقیدہ تو جو تبرا بکتے ہیں اور سیدنا مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلفائے ثلاثہ پر فضیلت دیتے ہیں وہ یقیناً گمراہ بددین ہیں اور جو شیخین کی خلافت ہی کے منکر ہیں وہ یقیناً کافر و مرتد ہیں۔ فتاویٰ رضویہ میں فتح القدر اور حاشیہ تبیین سے ہے ”فی الروافض من فضل علیا علی الثلثہ فمبتدع وان انکر خلافة الصدیق او عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فهو کافر“۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۱۷)۔ حدیث

پاک میں خاص اس قوم کا نام لیکر اس سے قطع تعلق کا حکم آیا ہے حدیث پاک کے الفاظ یہ ہیں ”یا تسی قوم لهم نبذ یقال لهم الرافضة لا یشہدون جمعةً ولا جماعةً ویطیعون السلف فلا تجالسوہم ولا توکلوہم ولا تشاربوہم ولا تناکحوہم واذامرضوا فلا تعودہم واذاماتوا فلا تشہدوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم“ تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رسالہ رد الرافضة کا مطالعہ کریں۔

کتبہ محمد خورشید مصطفیٰ رضوی غفرلہ ولوالدیہ
الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم تحسین رضا غفرلہ

السوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں گستاخی کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں ان کو مردود سمجھتا ہوں اور کہتا ہے ان کو برا کہنا میری نجات کا ذریعہ ہے اور ان پر طرح طرح کے الزام لگاتا ہے۔ لہذا ایسا عقیدہ رکھنے والے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ ایسے شخص سے ملنا جلنا اور اس کے غم و خوشی میں شامل ہونا چاہئے یا نہیں؟ جو شخص اس سے ملے جلے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔ فقط والسلام۔

المستفتی محمد سراج احمد جیلا پور بریلی شریف یوپی

الجواب

الجواب بعون الملک الوہاب زید بدتر خبیث رافضی تبرائی ہے اس سے ملنا جلنا حرام سخت حرام اسکی بیاہ شادی غمی خوشی میں شریک ہونا حرام۔ حدیث پاک میں ہے ”فلاتجالسوہم ولا توکلوہم ولا تشاربوہم ولا تناکحوہم واذا مرضوا فلاتعودہم واذا ماتوا فلاتشہدوہم ولا تصل علیہم ولا تصلوا معہم“۔ فتاویٰ رضویہ شریف میں ہے اللہ عزوجل نے سورہ حدید میں صحابہ سید المرسلین ﷺ کی دو قسمیں فرمائیں ایک وہ کہ قبل فتح مکہ شریف مشرف بایمان ہوئے اور راہ خدا عزوجل میں مال خرچ کیا اور جہاد کیا دوسرے وہ کہ بعد میں ایمان لائے پھر فرمایا ”وکلا وعد اللہ الحسنی“ دونوں فریق سے اللہ تعالیٰ نے بھلائی کا وعدہ فرمایا اور جن سے بھلائی کا وعدہ فرمایا ان کو فرماتا ہے ”اولئک عنہا مبعدون“ وہ جہنم سے دور رکھے گئے اور فرماتا ہے ”لا یسمعون حسیسہا“ اس کی بھنک تک نہ سنیں گے اور فرماتا ہے ”وہم فی ما شتہت انفسہم خالدون لا یحزنہم الفزع الا کبیر“ قیامت کے دن سب سے بڑی گھبراہٹ انہیں غمگین نہ کریگی اور فرماتا ہے ”وتتلقہم الملائکۃ“ اور فرشتے ان کا استقبال کریں گے۔ اور فرماتا ہے ”ہذا یومکم الذی کنتم

تسوعدون“ یہ کہتے ہوئے کہ یہ ہے تمہارا وہ دن جس کا تم سے وعدہ تھا، رسول اللہ ﷺ کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ عزوجل بتاتا ہے تو جو کسی صحابی پر طعن کرے پس وہ اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے۔ اور ان کے بعض معاملات جنہیں اکثر حکایات کا ذبہ ہیں ارشاد الہی کے مقابل پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں رب عزوجل نے اسی آیت میں اس کا منہ بند فرما دیا کہ دونوں فریق صحابی رضی اللہ عنہم سے بھلائی کا وعدہ کرنے کے ساتھ ہی ارشاد فرمایا: ”والله بما تعملون خبير“ اور اللہ تعالیٰ عزوجل کو خوب خبر ہے جو کچھ تم کرو گے بائیں ہمہ میں تم سب سے بھلائی کا وعدہ فرما چکا اس کے بعد کوئی بکے اپنا سر کھائے خود جھٹم جائے۔ علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض شرح شفا امام قاضی ابو عیاض میں فرماتے ہیں ”ومن یکون یطعن فی معاویة فذاک کلب من کلاب الهاویہ“ جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر طعن کرے وہ جھٹم کے کتوں میں سے ایک کتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم صفحہ ۸۶)۔ جو شخص اس سے ملے جلے وہ بھی اسی کی رسی میں جکڑا جائے گا حدیث پاک میں ہے ”المراء مع من احب“۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ محمد خورشید مصطفیٰ رضوی غفرلہ ولوالدیہ
الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم تحسین رضا غفرلہ
المؤرخہ ۱۸ رجب الآخر ۱۴۲۵ھ

السؤال

کیا فرماتے ہیں علمائے امت و مفتیان اہلسنت مسائل ذیل کے بارے میں (۱) بعد دفن میت قبر پر اذان دینا جائز ہے یا ناجائز۔ اگر جائز ہے تو کیوں دی جاتی ہے؟ (۲) مزار شریف پر چادر چڑھانا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو کیوں چڑھاتے ہیں؟ (۳) کیا کھڑے ہو کر سلام پڑھنے سے حضور ﷺ کو پہنچ جاتا ہے؟ (۴) فاتحہ کا ثبوت کہاں سے ہے؟ جن کے نام پر فاتحہ ہوتی ہے کیا وہ اسے کھاتے ہیں؟ (۵) کچھ لوگ مذکورہ باتوں کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ سب ناجائز و اسراف ہے ایسے لوگوں کے یہاں اٹھنا، بیٹھنا، کھانا، پینا، بیاہ شادی کرنا کیسا ہے؟ (۶) اگر ایسے لوگوں کے یہاں پہلے سے کوئی رشتہ داری ہو تو کیا کرنا چاہئے؟ (۷) جو لوگ جان بوجھ کر ایسے لوگوں سے راہ و رسم رکھیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ جمع سوالات کے جوابات قرآن و حدیث کی روشنی میں عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی محمد غلام سرور رضوی ابن محمد عبدالسبحان۔ مقام: پوسٹ اعظم نگر ضلع کٹیہار صوبہ بہار (ہند) المورخہ ۲۹۔ محرم الحرام ۱۴۲۸ھ مطابق ۱۸۔ فروری ۲۰۰۷ء۔

الجواب

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ (۱) بعد دفن میت قبر پر اذان دینا بلاشبہ جائز و مستحسن ہے۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجددین

وملّت امام احمد رضا خان قدس سرّہ السّامی نے اپنے رسالہ بنام ”ایذان
الاجر فی اذان القبر“ میں تقریباً پندرہ دلائل سے ثابت فرمادیا ہے
کہ قبر پر اذان دینا جائز ہے۔ اس کو نہیں مانے گا مگر اصول شرع سے جاہل
یا وہابی یا دیوبندی بے دین۔ اور قبر پر اذان کیوں دی جاتی ہے اس سلسلے میں
بھی اعلیٰ حضرت قدس سرّہ نے رسالہ مذکورہ میں میت کے لئے سات فوائد
تحریر فرمائے ہیں ”من شاء التّحقیق فلیرجع الیہا“۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔

(۲) مزارات اولیاء اللہ علیہم الرضوان پر چادر چڑھانا جائز ہے۔ اور اس لئے
چڑھاتے ہیں کہ عوام کی نظر میں صاحب مزار کی عظمت و اہمیت ظاہر ہو۔
فتاویٰ شامی کتاب الکراہیت میں ہے ”قال فی فتاویٰ
الحجة وتکره السنن علی القبور ولكن نحن نقول
الآن اذا قصد به التعظیم فی عیون العامّة حتی
لا یحتقروا صاحب القبر بل جلب الخشوع والادب
للغافلین والزائرین فهو جائز لان الاعمال
بالنیات“۔ یعنی فتاویٰ حجّ میں ہے کہ قبروں پر غلاف، پردے (چادر)
ڈالنا مکروہ ہے لیکن ہم کہتے ہیں کہ آج کل اگر اس سے عوام کی نگاہ میں تعظیم
مقصود ہو تا کہ وہ صاحب قبر کی تحقیر نہ کریں بلکہ غفلوں کو اس سے ادب اور
خشوع حاصل ہو تو جائز ہے کیوں کہ عمل کا مدار نیت پر ہے۔ اور تفسیر روح
البیان، پارہ ۱۰، سورہ توبہ، آیت ۱۸ میں ہے ”انما یعمر

مساجد اللہ من امن باللہ“ کے تحت ہے ”فبناء القبات
على قبور العلماء والاولياء والصلحاء ووضع
الستور والعمائم والثياب على قبورهم امر جائز اذا
كان القصد بذلك التعظيم فى اعين العامة حتى
لا يحتقروا صاحب القبر“ یعنی علماء، اولیاء اور صلحاء کی قبروں پر
گنبد بنانا اور ان پر غلاف اور عمامہ اور کپڑے چڑھانا جائز کام ہیں جب کہ
اس سے مقصود ہو کہ عوام کی نگاہ میں ان کی عزت ہو اور لوگ ان کو حقیر نہ
جائیں۔ (بحوالہ جاء الحق جلد ۱، صفحہ ۲۸۵)۔ اور پیشوائے اہلسنت اعلیٰ
حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں ”اور قبور اولیاء کرام
قدسنا اللہ باسرارہم پر چادر بقصد تبریک ڈالنا مستحسن ہے، قال
اللہ تعالیٰ ذلک وادنیٰ ان یعرفن فلا یؤذین، عارف
باللہ علامہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی نے کشف
النور عن اصحاب القبور میں اس کی تصریح فرمائی ہے،
پھر علامہ شامی علیہ الرحمہ نے عقود الدریہ میں اسے نقل کیا اور
مقرّر رکھا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲، صفحہ ۹۸)۔ مذکورہ بالا جمیع عبارات سے
روز روشن کی طرح صاف عیاں ہو گیا کہ مزارات اولیاء کرام رضی اللہ تعالیٰ
عنہم پر بقصد تعظیم و تکریم چادر چڑھانا جائز و مستحب ہے۔ اور الحمد للہ یہی ہم
اہل سنت و جماعت کا عقیدہ و شیوہ ہے اور انشاء اللہ العزیز رہے گا، اس سے
وہی روگردانی کرے گا جو اللہ تعالیٰ کے ولیوں کا دشمن اور دل کا اندھا

ہوگا ایسے ہی لوگوں کے بارے میں خالق کائنات جل وعلا نے ارشاد فرمایا ہے ”فانہا لاتعمی الابصار ولکن تعمی القلوب الّتی فی الصدور“۔ (پ ۱۷، ع ۱۳، سورۃ الحج) ترجمہ۔ تو یہ کہ آنکھیں اندھی نہیں ہوتیں بلکہ وہ دل اندھے ہوتے ہیں جو سینوں میں ہیں۔ (کنز الایمان)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) صلوٰۃ و سلام پڑھنا جائز ہی نہیں بلکہ تعمیل حکم الہی، سنت ملئکہ، غلامی مصطفیٰ ﷺ کا کامل ثبوت، موجب حسنات و برکات اور شعائر اہل سنت و جماعت اور ناجائز تانا شعائر و ہابئیت و دیوبندیّت ہے۔ پروردگار عالم جل جلالہ کا سنتی افروز اور دیوبندیّت سوز فرمان عالی شان ہے ”ان اللہ وملتکنتہ یصلّون علی النّبی یا ایہا الذین امنوا صلّوا علیہ وسلّموا تسلیماً“۔ (پ ۲۲، آیت ۵۶، ع ۴، سورۃ احزاب) ترجمہ۔ بیشک اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں اس غیب بتانے والے (نبی) پر اے ایمان والو! ان پر درود اور خوب سلام بھیجو۔ (کنز الایمان)۔ اور حدیث پاک میں ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ”قال رسول اللہ ﷺ من صلّ علیّ واحداً صلّ اللہ علیہ عشرأ“ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو مجھ پر ایک مرتبہ درود بھیجتا ہے اللہ اس پر دس رحمت نازل فرماتا ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ”قال رسول اللہ ﷺ اولی النّاس بی یوم القیمة اکثرہم علیّ“

صَلْوَةٌ“ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا قیامت کے دن لوگوں میں سب سے زیادہ وہ شخص میرے قریب ہوگا جو کثرت سے مجھ پر صلوٰۃ (درود) بھیجے گا۔ (مشکوٰۃ شریف باب الصلوٰۃ علی النبی ﷺ ص ۸۶)۔ اور بیشک ہمارا صلوٰۃ و سلام پڑھنا حضور سرور کائنات ﷺ کو پہنچتا ہے۔ مشکوٰۃ شریف باب الصلوٰۃ علی النبی ﷺ، ص ۸۶/۸۷ میں ہے۔ پہلی حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ’قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ صَلَّى عَلَيَّ مِنْ صَلَاةٍ عِنْدَ قَبْرِي سَمِعْتَهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ نَائِبًا بَلَّغْتَهُ“ رسول پاک ﷺ نے ارشاد فرمایا جو شخص مجھ پر میری قبر کے پاس صلوٰۃ بھیجتا ہے تو میں اسے بذات خود سنتا ہوں اور جو دور سے مجھ پر صلوٰۃ بھیجتا ہے تو مجھے پہنچا دیا جاتا ہے۔ دوسری حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ’قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ لَلَّهِ مَلَائِكَةَ سَيَّاحِينَ فِي الْأَرْضِ يَبْلَغُونِي مِنْ أُمَّتِي السَّلَامَ“ اللہ تعالیٰ جل شانہ کے پیارے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بیشک اللہ کے کچھ مقرب فرشتے ہیں جو زمین میں گھومتے رہتے ہیں اور میری امت کا سلام مجھ تک پہنچاتے ہیں۔ تیسری حدیث پاک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ’صَلُّوا عَلَيَّ فَإِنَّ صَلَاتَكُمْ تَبْلَغُنِي حَيْثُ كُنْتُمْ“ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا مجھ پر صلوٰۃ بھیجا کرو بیشک تمہارا پڑھنا مجھے پہنچ جاتا ہے تم جہاں کہیں بھی رہو۔ چوتھی حدیث حضرت عبدالرحمن بن عوف سے مروی

”خرج رسول الله ﷺ حتى دخل نخلاً فسجد فاطال
السجود حتى خشيت ان يكون الله تعالى قد توفاه
قال فجئت انظر فرفع رأسه فقال مالك فذكرت له
ذالك قال ان جبرئيل عليه السلام قال لي الا
ابشرك ان الله تعالى عز وجل يقول لك من صلى
عليك صلوة صليت عليه ومن سلم عليك
سلمت عليه“ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے
ہیں کہ ایک دفعہ رسول اللہ ﷺ کھجور کے ایک باغ میں داخل ہوئے تو آپ
نے اتنا لمبا سجدہ فرمایا کہ مجھے اس بات کا اندیشہ ہونے لگا کہ اللہ تعالیٰ نے
آپ کو وفات عطا کر دی ہے، فرماتے ہیں کہ میں جوں ہی دیکھنے گیا تو آپ
نے اپنا سر مبارک اٹھایا اور فرمایا تجھے کیا ہو گیا چنانچہ وہ بات میں نے بیان
کر دی تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ بیشک جبرئیل علیہ السلام نے مجھ سے کہا کیا
میں آپ کو خوشخبری نہ سنادوں، بیشک اللہ تعالیٰ عز وجل آپ کے لئے فرماتا
ہے کہ جو آپ پر صلوة و سلام بھیجے گا میں بھی اس پر صلوة و سلام بھیجوں گا؛ یعنی
رحمت و سلامتی نازل کروں گا، یہ جملہ احادیث طیبہ صلوة و سلام کے جواز پر
حجت قاہرہ، مؤید ملت طاہرہ، قاطع بدعت ضلالہ، سنیت مکن، دیوبندیّت
شکن ہیں جن کا اقرار موجب اجر و ثواب اور ان کا انکار باعث خسران و
ہلاک ہے۔ واللہ تعالیٰ جل شانہ اعلم۔

(۴) فاتحہ جو کہ درحقیقت ایصال ثواب ہی ہے بلاشبہ جائز اور احادیث

واقوال فقہا سے ثابت ہے۔ حدیث پاک میں ہے ”عن سعد بن عبا
دة قال يا رسول الله ﷺ انّ امّ سعد قد ماتت فايّ
الصّدقة افضل قال الماء فحفر بئرًا وقال هذه لامّ
سعدٍ“۔ (مشکوٰۃ شریف باب فضل الصدقة، ص ۱۶۹)۔ یعنی سعد بن عبادہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ، بے شک ام سعد (میری
ماں) کا انتقال ہو گیا ہے (ان کے ایصالِ ثواب کے لئے) کون سا صدقہ
افضل رہے گا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا پانی، تو (حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ
عنہ نے) ایک کنواں کھدوا کر اعلان فرمادیا کہ یہ امّ سعد کے لئے ہے۔
(یعنی ام سعد کے ایصالِ ثواب کے لئے ہے)۔ اشعۃ اللمعات باب
زیارة القبور میں ہے ”وبعض روایات آمدہ کہ روح میت
می آید خانہ خود را شب جمعہ پس نظر می کند کہ
تصدّق کنند ازوے یا نہ“ یعنی جمعرات کو میت کی روح اپنے گھر
آتی ہے اور دیکھتی ہے کیا اس کی طرف سے لوگ صدقہ کرتے ہیں یا
نہیں۔ انوار ساطعہ، ص ۱۴۵ میں ہے کہ حضور سرور کائنات ﷺ نے اپنے
چچا حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے
تیسرے، ساتویں، چالیسویں، چھٹے ماہ اور سال بھر بعد صدقہ دیا۔ فتاویٰ
شامی میں ہے ”ویقرأ من القرآن ما تيسر له من الفاتحة
وأول البقرة- الی المفلحون وآية الكرسي وأمن
الرّسول وسورة يسن وتبارك الذي بيده الملك

وسورۃ التّکاتر والاخلاص اثنتی عشر مرّة او احد عشر او سبعاً او ثلاثاً ثمّ يقول اللهم اوصل ثواب ما قرأنا الی فلان او ایّهم“ یعنی قرآن میں جو میسر ہو پڑھے، سورۃ فاتحہ، شروع سورۃ بقرہ سے ”مفلحون“ تک ایۃ الکرسی، امن الرسول، سورۃ الیسین شریف، سورۃ ملک، سورۃ تکاتر، اور سورۃ اخلاص بارہ یا گیارہ یا سات یا تین دفعہ پھر کہے اے اللہ جو کچھ ہم نے پڑھا اس کا ثواب فلاں یا فلاں کو پہونچا۔ اور فتاویٰ عزیز، ص ۷۵ میں ہے ”طعامیکہ ثواب آن نیاز حضرت امامین نمایند بر آن قل وفاتحه ودرود خواندن متبرکک میشود و خوردن بسیار خوب است“ یعنی جس کھانے میں حضرت حسین (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کی نیاز کریں اس پر قل، فاتحہ، اور درود شریف پڑھنا باعث برکت اور اس کا کھانا بہت اچھا ہے۔ ان تمام اقوال فقہا سے ثابت ہو گیا کہ فاتحہ دینا جائز اور کار ثواب ہے۔ جہاں تک رہا یہ اعتراض کہ جس کے نام سے فاتحہ دی جاتی ہے کیا وہ اسے کھاتے ہیں، تو جیسا کہ ہم نے پہلے ہی بیان کر دیا ہے کہ فاتحہ دراصل ایصال ثواب ہے اور ثواب کھائی جانے والی چیز نہیں بلکہ نامہ اعمال میں درج ہوتا ہے۔ لہذا معترض کا اعتراض بے اصل و بے سود اور جہالت پر مبنی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) یہ وہ لوگ ہیں جن کے پیشواؤں اور مقتداؤں مثلاً اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، اور خلیل احمد نیٹھوی وغیرہم کو ان کی کتاب

حفظ الایمان، تحذیر الناس اور براہین قاطعہ وغیرہا کی عبارات کفریہ قطعہ کی بنا پر صد ہا علماء عرب و عجم و مفتیان حلن و حرم نے کافر و مرتد گردانتے ہوئے یہ حکم صادر فرمایا ”من شک فسی کفرہ و عذابہ فقد کفر“ ان کے تبعین اگرچہ کفر نہیں کرتے مگر کم از کم ان کی کفریہ عبارات پر یقینی اطلاع کے باوجود انہیں مسلمان ضرور سمجھتے ہیں۔ لہذا وہ بھی انہیں کے زمرے میں داخل ہیں۔ حدیث پاک میں ہے رسول اللہ ﷺ قسم کھا کر ارشاد فرماتے ہیں ”لا یحب رجل قوماً الا جعلہ اللہ معہم“ یعنی جو جس قوم سے دوستی کرے گا اللہ تعالیٰ حلن شانہ اسے انہیں کے گروہ میں اٹھائے گا۔ اور فرماتے ہیں ”المرء مع من احب“ یعنی آدمی اپنے دوست کے ساتھ ہوگا۔ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ، ج ۹ ص ۱۸۲، نصف اول)۔ ایسے لوگوں کے یہاں کھانا، پینا، آنا، جانا، اٹھنا، بیٹھنا، شادی بیاہ کرنا، سب ناجائز و حرام ہے کہ ان کی صحبت ایمان کے لئے زہر قاتل ہے۔ حدیث پاک میں ہے حضور سرور کائنات ﷺ نے ارشاد فرمایا ”ان مرضوا فلا تعودوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم وان لقیتم فلا تسلّموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تتشاربوہم ولا توکلوہم ولا تناکحوہم ولا تصلّوا علیہم ولا تصلّوا معہم“۔ (مسلم شریف)۔ یعنی یہ بدنہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت کو نہ جاؤ، مرجائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان

سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، نہ ان کے ساتھ اٹھو بیٹھو، نہ ان کے ساتھ کھاؤ پیو، نہ ہی ان کے یہاں شادی بیاہ کرو، نہ ان کی نماز جنازہ پڑھو، اور نہ ہی ان کے ساتھ نماز ادا کرو۔ دوسری حدیث پاک میں ہے ”ایاکم وایاہم لایضلّونکم ولا یفتنونکم“ یعنی انہیں اپنے سے دور کرو اور ان سے دور بھاگو، وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں، کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (بحوالہ ملفوظات اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز حصہ ۲ ص ۸۸ بنام المملفوظ)۔ الحمد للہ ہم نے مذکورہ مسائل کو قرآن و حدیث اور اقوال علماء و فقہاء کی روشنی میں مختصر دلائل و براہین سے ثابت و محقق کر دیا ہے۔ اگر کوئی بد عقیدہ انہیں ناجائز و اسراف بتاتا ہے تو اپنے قول کی سچائی میں وہ بھی قرآن و حدیث اور اقوال علماء و فقہاء سے دلائل پیش کرے، ان شاء اللہ تعالیٰ جل جلالہ صبح قیامت تک نہیں پیش کر سکتا۔ واللہ یهدی الی الرشد من یشاء۔ اس لئے کہ کسی چیز کے ناجائز ہونے کے لئے ضروری ہے کہ یا تو فی نفسہ اس میں شر ہو یا شریعت مطہرہ نے اس سے منع فرمایا ہو اگر دونوں نہیں تو بلاشبہ وہ جائز ہے۔ کہ جائز ہونے کو اس قدر کافی ہے کہ شریعت نے منع نہ فرمایا ہو۔ حدیث شریف میں ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں ”انّ اللہ فرض فرائض فلا تضیعوها وحرّم حرّمات فلا تنتھکوها وحدّدوداً فلا تعتدّوها وسکت عن أشياء من غیر نسیان فلا تبحثوا عنہا“ بے شک اللہ عزّوجلّ نے کچھ

باتیں فرض کی ہیں انہیں نہ چھوڑو، اور حرام فرمائیں ان پر جرأت نہ کرو، اور کچھ حدیں باندھیں ان سے نہ بڑھو، اور کچھ چیزوں کا کوئی حکم تصداً ذکر نہ فرمایا ان کی تفتیش نہ کرو ممکن ہے کہ تمہاری تفتیش سے حرام فرمادی جائیں۔ دوسری حدیث حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ”الحلال ما احل اللہ فی کتابہ وما سکت عنہ فهو مما عفا عنہ“ جو کچھ اللہ تعالیٰ عزوجل نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا وہ حلال ہے۔ اور جو کچھ حرام فرمایا وہ حرام ہے اور جس کا کچھ ذکر نہ فرمایا وہ معاف ہے۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ”ما احلّ فهو حلالٌ وما حرّم فهو حرامٌ وما سکت عنہ فهو عفوٌ“ جسے اللہ ورسول نے حلال کہا وہ حلال ہے، جسے حرام کہا وہ حرام ہے اور جس کا کچھ ذکر نہ فرمایا وہ معاف ہے۔ (بحوالہ فتاویٰ افریقہ، ص ۱۱۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) ایسے لوگوں کو پہلے پیار و محبت سے سمجھایا جائے ہو سکتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جل جلالہ توفیق دے تو ہدایت نصیب ہو جائے اگر سمجھانے سے باز نہ آئیں اور اپنی ہٹ دھرمی و کج فہمی پر قائم رہیں تو ان سے اس طرح قطع تعلق کر لیا جائے جیسے دودھ سے مکھی نکال کر پھینک دی جاتی ہے خواہ وہ بیٹا یا باپ یا بھائی یا کتنا ہی قریبی رشتہ دار کیوں نہ ہو کہ ایمان کا رشتہ ہی موجب نجات ہے۔ اللہ رب العزت جل جلالہ ارشاد فرماتا ہے ”لا تـجـد قوماً یؤمنون باللہ والیوم الآخری وادّون من حدّ اللہ ورسولہ ولو کانوا آباءؤہم او ابناءہم او اخوانہم

او عشیرتہم۔“ (پ ۲۸، ع ۳، سورۃ المجادلہ آیہ ۲۲)۔ یعنی تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے دن پر کہ دوستی کریں ان سے جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول سے مخالفت کی ترجمہ لکھنا ہے۔ (کنز الایمان)۔ دوسری جگہ فرماتا ہے ”ولاترکنوا الی الذین ظلموا فتمسککم النار و مالکم من دون اللہ من اولیاء ثم لاتنصرون“ (پ ۱۲، ع ۱۰، سورۃ ہود، آیہ ۱۱۳)۔ اور ظالموں کی طرف نہ جھکو کہ تمہیں آگ چھو بیگی اور اللہ کے سوا تمہارا کوئی حمایتی نہیں، پھر مدد نہ پاؤ گے۔ (کنز الایمان)۔ اور جو لوگ جان بوجھ کر بھی ایسے لوگوں سے راہ و رسم اور کسی قسم کا تعلق رکھتے اور بتانے و سمجھانے پر بھی باز نہیں آتے ان کا سخت سماجی بائیکاٹ کیا جائے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے ”واما ینسینک الشیطان فلا تقعد بعد الذکرى مع القوم الظالمین“۔ (پ ۷، ع ۱۴، سورۃ الانعام، آیہ ۶۸)۔ اور جو کہیں تجھے شیطان بھلائے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھو۔ (کنز الایمان)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ”علیہ توکلت و الیہ اُننیب“

کتبہ ذوالفقار احمد الرضوی العلیمی
الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم:
تحسین رضا غفرلہ

صحیح الجواب بعون الملک الوہاب: قاضی شہید عالم رضوی

التاریخ: ۲۳ صفر المظفر ۱۴۲۸ھ

السؤال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں جو اہل سادات کے بغض و عداوت میں مرا، اس کو کافر کہیں گے یا نہیں؟ اور یزید بن معاویہ امام حسین سے بغض و عداوت رکھتا تھا یا نہیں؟ یزید کافر ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
المستفتی: غلام محمد قادری کھریاں کلاں رام پور۔

الجواب

باسمہ تعالیٰ الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ بلاشبہ یزید باجماع اہل سنت ایک ظالم و جابر، فاسق و فاجر، ساقط و شاطر، مرتکب کبار انسان تھا جس نے حریم طہین کی سخت بے حرمتیاں کیں، مسجد نبوی میں گھوڑے باندھ کر ان کی لید اور پیشاب سے ممبر اطہر کو آلودہ کیا، تین دن تک مسجد نبوی ﷺ بے اذان و نماز رہی، ہزاروں صحابہ کرام کو بے گناہ شہید کیا، کعبہ معظمہ پر پتھر پھینکے، غلاف شریف کو جلادیا، مدینہ طیبہ کی پاکدامن پارسائیں تین شبانہ روز اپنے خبیث لشکر پر حلال کر دیں، رسول اللہ ﷺ کے جگر پارے کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر مع ہمراہیوں کے تیغ ظلم سے پیاسا ذبح کیا۔ ان کے علاوہ یزید پلید کی اور بھی بہت ساری زیادتیاں ہیں جن کی بنا پر حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے تبعین و موافقین یزید پلید کو کافر کہتے ہیں، اور بہ

تخصیص نام اس پر لعن کرتے ہیں، اور اس آیت کریمہ سے اس پر سزائے
ہیں ”فهل عسیتم ان تولیتم ان تقسدا وافی الارض
وتقطعو ارحامکم اولیئک الذین لعنہم اللہ
فاصمہم واعمی ابصارہم“۔ (پ ۲۶، ع ۷، سورہ محمد)
ﷺ))۔ یعنی کیا قریب ہے کہ اگر والی ملک ہو تو زمین میں فساد کرو اور
اپنے نسبی رشتہ کاٹ دو یہ ہیں وہ لوگ جن پر اللہ تعالیٰ جل شانہ نے لعنت فرما
ئی تو انہیں بہرا کر دیا اور ان کی آنکھیں پھوڑ دیں، اس میں شک نہیں کہ
یزید نے والی ملک ہو کر قطع رحم کیا اور زمین میں فساد پھیلا یا اور اس سے بڑھ
کر زمین میں اور کیا فساد ہوگا؟ لیکن ہمارے امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ نے تکفیر و لعن سے احتیاطاً سکوت فرمایا کہ اس سے فسق و فجور تو متواتر ہیں
، کفر متواتر نہیں۔ اور مجال احتمال نسبت کبیرہ بھی جائز نہیں نہ تکفیر اور امثال
وعیدات مشروط بعدم توبہ ہیں، بقولہ تعالیٰ عز وجل ”فسوف یلقون
غیباً الا من تاب“ اور توبہ تادم عزہ مقبول ہے اور اس کا عدم پر جزم
نہیں اور یہی احوط و اسلم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: ذوالفقار احمد الرضوی العلیمی

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم قاضی شہید عالم رضوی

الموخر ۲۹ صفر ۱۴۲۸ھ۔

السوال

کیا فرماتے ہیں علمائے امت ومفتیان اہلسنت مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ زید کا کہنا ہے کہ حضرت غوث اعظم انبیاء ہیں۔ مسجد کے امام صاحب نے اسے سمجھایا کہ کوئی ولی صحابی نہیں ہو سکتا، انبیاء کہاں سے ہوگا؟ لیکن اس نے نہ مانا اور یہی کہتا رہا۔ لہذا ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ نیز نبوت و ولایت میں کیا فرق ہے؟

المستفتیان: تمام مصلیان سنہری مسجد اسلام نگر قصبہ سیٹھل۔ بریلی شریف

بابت: ۱۱ مارچ ۲۰۰۹ء بروز ہفتہ

الجواب

باسمہ تعالیٰ الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ تمام امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ آل رسول اور ولی ہیں نبی نہیں، کیوں کہ حضور ﷺ کے بعد کسی کا نبی ہونا محال ہے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے ”ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین“۔ (پ ۲۲، ۲۴، سورۃ الاحزاب)۔ یعنی محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں، ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے۔ (کنز الایمان)۔ حدیث شریف میں ہے حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ”لانبسی بعدی“ یعنی میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ حضرت علامہ صدر الافاضل سید نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ آیتہ مذکورہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں ”یعنی آخر الانبیاء کہ نبوت آپ پر ختم ہوگئی آپ کی نبوت کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی حتیٰ کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل

ہوں گے تو اگرچہ نبوت پہلے پاچکے ہیں مگر نزول کے بعد شریعت محمد ﷺ پر عامل ہوں گے۔ اور حضرت علامہ صدر الشریعہ بدرالطریقہ امجد علی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں ”حضور خاتم النبیین ہیں یعنی اللہ عزوجل نے سلسلہ نبوت حضور پر ختم فرمادیا کہ حضور کے زمانہ میں یا بعد کوئی نیا نبی نہیں ہو سکتا۔“ (بہار شریعت، ج ۱، ص ۱۸)۔ اور صفحہ ۱۵ پر فرماتے ہیں ’ولی کتنا ہی بڑے مرتبہ والا ہو کسی نبی کے برابر نہیں ہو سکتا‘۔ اگر کوئی شخص کسی غیر نبی کو نبی جانتا ہے یا کسی نبی کے برابر سمجھتا ہے تو وہ کافر ہے۔ امام اجل حضرت قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شفا شریف میں فرماتے ہیں ’کذلک یکفر من ادعیٰ بنبوۃ مع نبینا ﷺ او بعده‘، یعنی جو ہمارے نبی ﷺ کے زمانہ میں خواہ حضور کے بعد کسی کی نبوت کا ادعا کرے کافر ہے۔ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ، ج ۶، ص ۵۷)۔ اور حضرت علامہ صدر الشریعہ بدرالطریقہ امجد علی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں ’جو شخص حضور (ﷺ) کے زمانہ میں یا حضور (ﷺ) کے بعد کسی کو نبوت ملنا مانے یا جائز جانے کافر ہے۔ (بہار شریعت، حصہ ۱۲، ص ۵۷)۔ اور فرماتے ہیں ’جو کسی غیر نبی کو کسی نبی سے افضل یا برابر بتائے کافر ہے۔ (بہار شریعت، حصہ ۱، ص ۱۵)۔ الحاصل زید غوث اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو انبیاء کہنے کی وجہ سے خارج از اسلام ہو گیا، اگر بیوی رکھتا ہے تو بیوی نکاح سے نکل گئی، اس پر لازم ہے کہ توبہ اور تجدید ایمان کرے، بیوی رکھنا منظور ہو تو مہر جدید کے ساتھ تجدید نکاح بھی کرے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرتا ہے تو علاقہ کے سارے مسلمان اس کا شرعی

بائیکاٹ کریں بایں طور کہ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام جمیع معاملات یکسر بند کر دیں۔ فرمان باری تعالیٰ ہے ”فلا تتعد بعد الذکریٰ مع القوم الظالمین“۔ (پ ۷، ع ۱۴، سورۃ الانعام)۔ نبوت و ولایت میں فرق یہ ہے کہ نبی وہ ذات مبارک ہے جسے اللہ تعالیٰ عزّوجلّ نے مخلوق کی ہدایت کے لئے مبعوث فرمایا ہو اور اس کی طرف وحی شرع کی جاتی ہو۔ اور ولی وہ ذات گرامی ہے جسے اللہ تعالیٰ اپنے قرب و رضا سے سرفراز فرماتا ہے۔ ہر نبی ولی ہوتا ہے لیکن کوئی بھی ولی نبی نہیں ہوتا۔ نبی کی ولایت ارفع و اعلیٰ ہوتی ہے اور غیر نبی کی ولایت کا درجہ نبی کی نبوت و ولایت سے کم تر ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: ذوالفقار احمد الرضوی العلیبی التاریخ: ۱۹ ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ

السوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص ایک دن آکر کہتا ہے کہ مولانا صاحب کو یہ کہتے سنا ہے کہ ایک غیر مقلد کے جنازے کی نماز پڑھنے والے کو تجدید نکاح و تجدید ایمان کرنا پڑے، اب وہی شخص غیر مقلد کی بیٹی کی منگنی میں کھانا کھاتا ہے اس شخص کے لئے شریعت کا کیا حکم

ہے؟

المستفتی: خلیل الرحمن نوادہ شیخان پرانا شہر بریلی شریف یوپی

الجواب

باسمہ تعالیٰ الجواب اللہم ہدایۃ الحق

والصّواب: غیر مقلدین اپنے عقائد باطلہ اور اقوال خبیثہ کی بنا پر حکم فقہاء کرام کا فرو مرتد اور خارج از جماعت اہل سنت ہیں۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں۔ طوائف مذکورین وہابیہ، ونیچریہ، وقادیانیہ وغیر مقلدین ودیوبندیہ وچکڑالویہ خذل اللہ تعالیٰ اجمعین ان آیات کریمہ کے مصداق بالیقین اور قطعاً یقیناً کفار و مرتدین ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۶، ص ۹۰)۔ بایں سب ان سے میل جول قطعی حرام، ان سے سلام وکلام حرام، انہیں پاس بٹھانا حرام، ان کے پاس بیٹھنا حرام، بیمار پڑیں تو ان کی عیادت حرام، مرجائیں تو مسلمانوں کا سنا انہیں کفن دینا حرام، ان کا جنازہ اٹھانا حرام، ان پر نماز پڑھنا حرام، انہیں مقابر مسلمین میں دفن کرنا حرام، ان کی قبر پر جانا حرام، اور ان کے یہاں آنا، جانا، کھانا، پینا اور شادی بیاہ کرنا حرام۔ فرمان باری تعالیٰ ہے ”وَأَمَّا يَنْسِفَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“۔ (پ.ع. ۴ سورہ انعام)۔ ترجمہ: اگر شیطان تجھے بھلا دے تو یاد آنے پر ان ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ حدیث شریف میں ہے ”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ مَرْضَاةً فَلَا تَعُوذُ بِهِمْ وَإِنْ مَاتُوا فَلَا تَشْهَدُ بِهِمْ وَإِنْ لَقِيتُمْ فَلَا تَسَلِّمُوا عَلَيْهِمْ وَلَا تَجَالِسُوهُمْ وَلَا تَشَارِبُوهُمْ وَلَا تَأْكُلُوهُمْ وَلَا تَنَاقِحُوهُمْ وَلَا تَصَلُّوا مَعَهُمْ“۔ (مسلم شریف)۔

لہذا شخص مذکورہ کہ جس نے غیر مقلد کی بیٹی کی منگنی میں شریک ہو کر کھانا کھایا اس پر لازم ہے کہ وہ علانیہ توبہ کرے اور آئندہ ایسی حرکت سے باز رہنے کا سچا پکا عہد کرے، اگر ایسا نہیں کرتا تو مسلمان اس کا شرعی بایکٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: ذوالفقار احمد الرضوی العلیمی التاريخ: ۱۹ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ

السؤال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ بکر اور ہندہ اور ان کے دو بیٹے اور ایک بیٹی کا فرحتے پھر بکر اور ہندہ اور ان کی اولاد بقر عید کی پہلی تاریخ ۱۴۲۷ھ کو مولانا رضوان علی کے ہاتھ کلمہ طیبہ پڑھ کر مشرف باسلام ہوئے اور اسلام قبول کرنے کے بعد اسلامی نام بھی رکھے گئے اور یہ لوگ اسلامی طریقے سے زندگی گزارنے لگے اب محلے والوں کا کہنا ہے کہ بکر کو ختنہ کرانا اور ہاتھوں میں جو مورتی کی تصویریں اور پیدائشی نام لکھا ہے ان دونوں کا ہٹانا ضروری ہے۔ آیا یہ ضروری ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد بلال ابن محمد حسن نو مسلم بارہ بنکی دیوا شریف یوپی
بتاریخ: ۱۴ ذی الحجہ ۱۴۲۷ھ

الجواب

الجواب اللہمّ ہدایۃ الحقّ والصّواب: بالغ شخص اگر مشرف باسلام ہوا اور ختنہ کی استطاعت رکھتا ہے تو اس کو چاہئے کہ ضرور ختنہ

کرائے۔ حدیث پاک میں فرمایا ”اللق عنق شعر الکفرثم
اختن“۔ خود کر سکتا ہو تو آپ اپنے ہاتھ سے کرے ورنہ ایسی عورت جو ختنہ
کرنا جانتی ہو اس سے نکاح کرے کہ وہ اس کا ختنہ کر دے پھر اس کے بعد
چاہے تو اسے چھوڑ دے۔ اگر یہ دونوں صورتیں ممکن نہ ہو سکیں تو حجام سے
کروائے کہ ایسی ضرورت کے لئے ستر دیکھنا، دکھانا منع نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ
رضویہ ص ۱۸، ج ۹، نصف اول میں ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے
”قیل فی ختان الکبیر اذا امکن ان یختن نفسه فعل
والا ان یمکنه ان یتزوج او یشتري ختانه فتختنه
و ذکر الکرخی فی الجامع الصغیر و یختنه
الحمامی و کذا فی العتابیہ“۔ (فتاویٰ عالمگیری،
ص ۳۵۷، ج ۵)۔ اور درمختار میں ہے ”ینظر الطیب الی
موضع مرضها بقدر الضرورة“۔ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ،
ص ۸۱، ج ۹، نصف اول)۔ اور اگر ختنہ کی استطاعت نہیں رکھتا یعنی بہت
ضعیف ہے تو اس کو ختنہ کرانے کی حاجت نہیں۔ ایسا ہی بہار شریعت
ص ۲۰۱ میں ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری ص ۳۵۷، ج ۵، میں خلاصہ کے
حوالے سے ہے ”الشیخ الضعیف اذا سلم ولا یطیق
الختان ان قال اهل البصر لا یتک لان ترک
الواجب بالعدر جائز فترک السنة اولی“۔ جہاں تک رہا
ہاتھوں میں مورتی کی تصویروں اور نام کا گودا ہوا ہونا تو اگر تکلیف شدید کے

بغیر ان کا مٹانا ممکن ہو تو مٹانا ضروری ہوگا ورنہ نہیں۔ فرمان باری تعالیٰ ہے ”لَا يَكْفُرُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وَسَعَهَا“ (پ ۳، ع ۸، سورہ بقرہ)۔ ترجمہ: اللہ کسی جان پر بوجھ نہیں ڈالتا مگر اس کی طاقت بھر۔ (کنز الایمان)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: ذوالفقار احمد الرضوی العلیمی

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی شہید عالم رضوی

السوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ زید نے مولانا کو مؤنث کہہ دیا کیا وہ منافق ہوا یا نہیں اور جو اسے کہے اس کے بارے کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
المستفتی: اشتیاق محلہ جی پور بریلی شریف یو پی۔

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب: زید نے اگر مولانا صاحب کو استخزاء و تمسخر مؤنث کہا تو یہ مولانا صاحب کو ایذا پہنچانا ہوا، اور کسی مسلمان کو ایذا پہنچانا خواہ ایذا قولی ہو یا ایذا فعلی دونوں حرام قطعاً ہیں۔ فرمان تعالیٰ ہے ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرٌ مِّنْهُمْ“ (پ ۲۶، ع ۱۴، سورۃ الحجرات)۔ یعنی اے ایمان والو نہ مرد مردوں سے ہنسیں عجب نہیں کہ وہ ان ہنسنے والوں سے بہتر ہوں۔

(کنز الایمان)۔ دوسری جگہ اللہ رب العزت ارشاد فرماتا ہے ”والذین
یؤذون المؤمنین والمؤمنات بغير ما
اكتسبوا فقد اهتملوا بهتانا عظيماً“ (۲۲، ۴۷، سورۃ الاحزاب)۔
یعنی جو ایمان والے مردوں اور عورتوں کو بے کئے ستاتے ہیں انہوں نے
بہتان اور کھلا گناہ اپنے سر لیا۔ (کنز الایمان)۔ حدیث شریف میں ہے
حضور ﷺ ارشاد فرماتے ہیں ”من اذی مسلماً فقد اذنی ومن
اذانی فقد اذی اللہ“۔ یعنی جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے
مجھے ایذا دی، اور جس نے مجھے ایذا دی، اس نے اللہ جل مجدہ کو ایذا پہنچا
نچائی۔ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ، ص ۲۱، ج ۹، نصف اول)۔ اس صورت میں
زید ایذائے مسلم کے سبب حقوق العباد میں گرفتار اور عند اللہ گنہگار ہو، لیکن
معاذ اللہ منافق نہیں۔ جو اسے منافق کہتا ہے وہ بھی ایذائے مسلم کا مرتکب
ہے۔ لہذا وہ شخص زید سے اور زید مولانا صاحب سے معافی مانگے اور دونوں
آئندہ ایسی باتوں سے اجتناب کریں اور اگر یوں ہی زید کی زبان سے
مؤنث کا صیغہ نکل گیا تو کوئی مواخذہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: ذوالفقار احمد الرضوی العلیمی

التاریخ: ۲۲ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ

السوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ زید نے بکر سے کہا
کہ اللہ تعالیٰ نے سو (۱۰۰) رحمتیں پیدا کی ہیں جس میں سے فقط ایک رحمت

زمین پر نازل کی ہے اور بقیہ نانوے (۹۹) اپنے پاس رکھیں ہیں جس کو قیامت کے دن ظاہر فرمائے گا، تو بکرنے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں صرف ایک ہی رحمت دی ہے اور نانوے اپنے پاس ہی رکھیں ہیں یہ تو اللہ نے ہمارے ساتھ بڑی ناصافی کی ہے، تو اس شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بحوالہ تحریر فرمائیں۔ بیوا تو جروا۔

المستفتی حاجی عبداللہ صاحب پیر بہوڑا بریلی شریف بتاریخ: ۱۶ جون ۲۰۰۸ء

الجواب

باسمہ تعالیٰ الجواب اللہمّ ہدایۃ الحقّ والصواب: زید نے بکر سے جو بیان کیا بالکل صحیح ہے اور یہ مفہوم ہے اس حدیث پاک کا جسے امام ہمام حجۃ الاسلام حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی مشہور زمانہ کتاب منہاج العابدین میں نقل فرمایا ہے اس کی اصل عبارت یہ ہے ”ان لله تعالیٰ مائة رحمة فواحدة منها قسم بين الجن والانس والبہائم فبها يتعاطفون وبها يتراحمون وادخر منها تسعة وتسعين لنفسه ليرحم به عباده يوم القيامة“۔ (منہاج العابدین، مترجم ص ۲۵۸، مطبوعہ رضا ممبئی)۔ بکر اللہ وحدہ لا شریک کو غیر عادل یعنی ناصافی کرنے والا بتانے کی وجہ سے خارج از ایمان ہو گیا، بیوی رکھتا ہو تو بیوی نکاح سے نکل گئی۔ اے غافل! سوچ تو ذرا اگر خالق کائنات انصاف نہ کرے گا تو پھر کون کرے گا؟ کیا یہ اس کا کم احسان ہے کہ اس نے

ہمیں ایک ہی رحمت عطا فرما کر اپنی معرفت، طریقہ اہل سنت و جماعت کی پہچان، امتی محبوب ہونے کا شرف اور ان کے علاوہ بے شمار ظاہری و باطنی نعمتوں سے مالا مال فرمایا۔ لہذا بکر پر فرض ہے کہ وہ تجدید ایمان کرے، اور بیوی رکھنا منظور ہو تو نکاح بھی از سر نو کرے، اگر وہ ایسا نہ کرے تو علاقہ کے سارے مسلمان اس کا سخت بائیکاٹ کریں۔ فرمان باری تعالیٰ ہے ”وَأَمَّا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“۔ (پ ۷، ع ۱۴، آیت ۶۸، سورۃ الانعام)۔ اور زید کو بھی چاہیے کہ قوم کے سامنے ایسی باتیں پیش نہ کرے جو ان کی سمجھ سے بالاتر ہوں، اور اگر کبھی بیان بھی کرے تو ان کی صحیح وضاحت بھی کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: ذوالفقار احمد الرضوی العلیمی

التاریخ: ۲۲ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

السؤال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ زید کہتا ہے کہ حضور ﷺ کے والدین مومن نہیں تھے ولادت کے بعد حضور ﷺ نے خواب میں کلمہ پڑھایا پھر مسلمان ہوئے زید کا قول حق ہے یا باطل؟ زید کے لئے حکم شرع کیا ہے؟
المستفتی: غلام محمد کھجریا کلاں ضلع رام پور۔

الجواب

باسمہ تعالیٰ الجواب اللہم ہدایۃ الحق
والصواب: سیدی وسندی آقائی ولجائی امام اہل سنت فخر قوم وملت سیدی
سرکار اعلیٰ حضرت قدس سرہ ارشاد فرماتے ہیں ”مذہب صحیح یہ ہے کہ
حضور اقدس ﷺ کے والدین کریمین حضرت سیدنا عبداللہ اور حضرت سیدتنا
آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما اہل توحید و اسلام و نجات تھے بلکہ حضور ﷺ کے
آباء و امہات حضرت سیدنا عبداللہ و حضرت سیدتنا آمنہ سے حضرت آدم
و حوا تک مذہب ارجح میں سب اہل اسلام و توحید ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ فی
القرآن المجید والفرقان الحمید ”ہو الذی یراک حین تقوم و
تقلّبک فی الساجدین“۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں حضرت سیدنا
عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کا نور ایک
نمازی سے دوسرے نمازی کی طرف منتقل ہوتا آیا۔ اور حدیث شریف میں
ہے کہ رب عزّوجلّ نے نور اقدس کی نسبت فرمایا کہ اسے اصلا ب طیبہ اور
ارحام طاہرہ میں رکھوں گا، اور رب عزّوجلّ کبھی بھی کسی کافر کو طیب و طاہر نہ
فرمائے گا کیوں کہ خود اللہ تعالیٰ کافرمان عالی شان
ہے ”انما المشرکون نجس“۔ (فتاویٰ رضویہ، ص ۲۸، ج ۶)۔
قرآن و تفسیر و حدیث کی روشنی میں یہ بات ثابت ہوگئی کہ حضور ﷺ کے
والدین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پہلے ہی سے اہل توحید و اسلام
تھے۔ لہذا زید کا یہ کہنا کہ پہلے مومن نہیں تھے بعد میں مسلمان ہوئے غلط
و باطل اور خلاف حدیث ہے اس کو چاہیے کہ اپنے اس قول سے رجوع

کرے اور توبہ کرے۔ اس مسئلہ کی مزید تحقیق کے لئے حضور اعلیٰ حضرت

قدس سرّہ کا رسالہ مبارکہ بنام ”شمول الاسلام لاصول

الرسول الکرام“ ملاحظہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: ذوالفقار احمد الرضوی العلیی

التاریخ: ۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ

السؤال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ مروجہ تعزیہ داری جائز ہے یا ناجائز؟ علم اٹھانا، مہندی چڑھانا، تخت یا تعزیہ کو عاشورہ کی رات میں گلی گلی گھمانا، گشت کرانا، تعزیہ پر فاتحہ دینا، محرم الحرام کی پہلی تاریخ سے دس (۱۰) تاریخ تک ڈھول، تاشے بجانا، اور تعزیہ کو عاشورہ کے دن مصنوعی کر بلا میں دفن کرنا۔ شریعت مطہرہ میں ان کی اصل کیا ہے؟ حدیث و قرآن کی روشنی میں عام فہم جواب عنایت فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المسفتی: اشتیاق احمد گر گیا ضلع بریلی شریف یوپی۔

باسمہ تعالیٰ الجواب اللہم ہدایۃ الحق
والصواب: ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری، علم اٹھانا، مہندی
چڑھانا، ڈھول، باجے، تاشے بجانا، تعزیہ پر شیرینی رکھ کر فاتحہ پڑھنا
وغیرہا یہ ساری چیزیں ناجائز و حرام اور بدعت سینہ ہیں۔ شریعت مطہرہ میں
ان کی کوئی اصل نہیں، بلکہ یہ تو ظالم و جفا کار ریزیوں کی اتباع ہے جو انہوں
نے خاندان اہل بیت پر طرح طرح کے ظلم و ستم ڈھانے اور واقعہ کرب

وبلا کے بعد بطور شادیا نہ و مبارک باد اپنی شیطانی حیوانیت کا ثبوت دیتے ہوئے انجام دیا تھا۔ مسلمانوں کو حتی المقدور ان سے بچنا لازم ہے۔ حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی مایہ ناز کتاب ”فتاویٰ عزیز یہ“ میں فرماتے ہیں ”تعزیه داری در عشرتہ محرم و ساختن ضرائح و صورت و غیرہ درست نیست“۔ یعنی عشرہ محرم میں تعزیہ داری اور قبر و صورت و غیرہ بنانا جائز نہیں ہے۔ آگے فرماتے ہیں ”تعزیه داری کہ ہمچو مبتدعان می کنند بدعت است و ہمچنین ساختن ضرائح و صورت و علم و غیرہ این ہم بدعت است و ظاہر است کہ بدعت سیئہ است“۔ یعنی تعزیہ داری جیسا کہ بد مذہب کرتے ہیں بدعت ہے۔ اور ایسے ہی تابوت، قبروں کی صورت اور علم وغیرہ یہ بھی بدعت ہے، اور ظاہر ہے کہ بدعت سیئہ ہے۔ اور تحریر فرماتے ہیں کہ ”ایس چوبہا کہ ساختہ اوست قابل زیارت نیستند بلکہ ازالہ اند چنانچہ در حدیث شریف آمدہ ”من رائ منکم منکراً فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فبقلبہ و ذالک اضعف الایمان رواہ مسلم“ یعنی یہ تعزیہ جو کہ بنایا جاتا ہے زیارت کے قابل نہیں، بلکہ اس قابل ہے کہ اسے نیست و نابود کر دیا جائے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ تم میں سے جو شخص کوئی خلاف شرع بات دیکھے

تو اسے اپنے ہاتھ سے ختم کرے، اور اگر ہاتھ سے ختم کرنے کی قدرت نہ ہو تو زبان سے منع کرے اور اگر زبان سے بھی منع کرنے کی قدرت نہ ہو تو دل سے برا جانے اور یہ ایمان کا سب سے کمزور درجہ ہے۔ (فتاویٰ عزیز، ج ۱، ص ۵۷/۶۷/۷۷)۔ اور کسی طرح تعزیہ کی مدد کرنا کیسا ہے؟ اس کے جواب میں فرماتے ہیں ”ایں ہم جائز نیست چرا کہ اعانت بر معصیت می شود واعانت بر معصیت غیر جائز“ یعنی یہ بھی جائز نہیں ہے اس لئے کہ گناہ پر مدد ہے اور گناہ پر مدد کرنا جائز۔ مزید تفصیل کے لئے سیدی سرکار علی حضرت قدس سرہ کا رسالہ رسالہ تعزیہ داری کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ واعلم۔

کتبہ: ذوالفقار احمد الرضوی العلیبی

التاریخ: ۲۰ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

السوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ وہابی، دیوبندی، غیر مقلد کے ذبیحہ کا گوشت کھانا اور اس کے ہاتھ سے جانور کو ذبح کروانا اور قربانی کے حصہ میں ان لوگوں کو شامل کرنا اور ان کے یہاں رشتہ کرنا کیسا ہے؟ اور اگر پہلے سے کوئی رشتہ ہو جیسے نانا، مامو، باپ، بھائی، بہن، وغیرہ تو ان کے یہاں آنا جانا، کھانا پینا، کیسا ہے؟ اور اگر وہ ساتوں میں سے ایک حصہ میں شریک ہو گیا تو کیا ان چھ حضرات کی قربانی قبول ہوگی یا نہیں؟ برائے مہربانی قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: غلام سرور رضوی
مقام پوسٹ اعظم نگر ضلع کٹہیا بہار یوپی۔

الجواب

باسمہ تعالیٰ الجواب اللہم ہدایۃ الحق
والصواب: وہابیوں، دیوبندیوں، اور غیر مقلدوں کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار
اور ان کے یہاں کا گوشت حرام ہے۔ فتاویٰ عالمگیری، ج ۵، ص ۵ میں
ہے ”فلا تکل ذبیحۃ اهل الشرك والمرتد لانہ
لا یقر علی الدین الذی انتقل الیہ“۔ اعلیٰ حضرت، پیشوائے
اہل سنت امام احمد رضا خان قدس سرہ ارشاد فرماتے ہیں ”دیوبندی
کا ذبیحہ مردار ہے اور دیوبندی کا بچا ہوا گوشت اگرچہ مسلمان کا لایا ہوا ہو
مردار ہے“۔ اور چند سطور کے بعد پھر فرماتے ہیں ”وہابیہ اور رافضی کا
ذبیحہ مردار ہے، اور ان کے یہاں کا گوشت کھانا حرام ہے“۔ فتاویٰ ظہیریہ
وفتاویٰ عالمگیریہ وغیرہما میں ہے ”احکام المرءین“۔ (بحوالہ فتاویٰ
رضویہ، ج ۸، ص ۳۳۲)۔ ان کے یہاں آنا جانا، کھانا پینا، اٹھنا
بیٹھنا، شادی بیاہ کرنا، ناجائز و حرام ہے خواہ کیسا ہی قریبی رشتہ دار کیوں نہ
ہو۔ حدیث شریف میں ہے حضور ﷺ فرماتے ہیں ”ان مرضوا
فلا تعودوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم وان لقیتموہم
فلا تسلّموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاربوہم
ولا تؤاکلوہم ولا تناکحوہم ولا تصلّوا علیہم ولا

تصلوا معهم“۔ (مسلم شریف)۔ یعنی یہ بدنہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت کو نہ جاؤ، مرجائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، نہ ان کے ساتھ اٹھو بیٹھو، نہ ان کے ساتھ کھاؤ پیو، نہ ہی ان کے یہاں شادی بیاہ کرو، نہ ان کی نماز جنازہ پڑھو، اور نہ ہی ان کے ساتھ نماز ادا کرو۔ دوسری حدیث پاک میں ہے ”ایاکم وایہام لایضلّونکم ولا یفتنونکم“۔ یعنی انہیں اپنے سے دور کرو اور ان سے دور بھاگو، وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں، کہیں وہ تمہیں فتنہ بین نہ ڈال دیں۔ (بحوالہ ملفوظات اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز بنام الملفوظ حصہ ۲، ص ۸۸)۔ اور انہیں قربانی کے حصہ میں شامل کرنا بھی جائز نہیں اگر کسی نے ایک حصہ میں بھی شامل کر لیا تو اس جانور میں شریک ہونے والے اشخاص میں سے کسی بھی شخص کی قربانی نہیں ہوگی۔ حضرت علامہ صدر الشریعہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں ”گائے کے شرکاء میں سے ایک کافر ہے، یا ان میں سے ایک شخص کا مقصد قربانی نہیں ہے بلکہ گوشت حاصل کرنا ہے تو کسی کی قربانی نہ ہوئی“۔ (بہار شریعت، ص ۱۴۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم، محمد خورشید مصطفیٰ غفرلہ۔

کتبہ: ذوالفقار احمد الرضوی العلیبی

الجیب ہوا مصیب، محمد خورشید مصباحی۔ الجواب اصح محمد یونس رضا

الجواب: صحیح۔ محمد عبدالقادر نوری۔ التاريخ: ۸ ذوالحجہ ۱۴۲۸ھ

من اجاب نقدا صاب، محمد صغیر احمد برکاتی۔

السؤال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص حضور ﷺ اور اولیاء کرام علیہم الرحمہ نیز اپنے والدین کے ساتھ تمام محلے والوں کو برا بھلا کہتا ہے اور گالیاں بکتا ہے شخص مذکور کی بیوی اٹھائیس (۲۸) سال تک اس کے اصلاح احوال کی منتظر رہی، اب چار سال سے اس سے اپنے تعلقات ختم کر کے اپنے بیٹوں کے ساتھ زندگی گزار رہی ہے، کبھی کبھی اس کے بیٹے ان باتوں سے تنگ آ کر باپ پر ہاتھ اٹھا دیتے ہیں، کیا بچے ہاتھ اٹھانے سے اور بیوی الگ رہنے سے گناہگار ہوں گے؟ نیز فرمائیں کہ شخص مذکور کے بارے میں کیا حکم ہے؟ ایک مولوی صاحب نے بتایا کہ جو اسلام کو بھول گیا اس سے ہمارا کوئی تعلق نہیں کیا یہ بات درست ہے؟
المستفتی: محمد اویس رضا قادری نوادہ شیخان پرانا شہر بریلی شریف یوپی۔

الجواب

الجواب اللہمّ هداية الحق والصواب: گالی بکنا حرام اور کسی مسلمان کو گالی دینا خواہ وہ جاہل ہی کیوں نہ ہو، موجب فسق و فجور ہے۔ حدیث شریف میں رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں ”سباب المسلم فسوق“، یعنی مسلمان کو گالی دینا گناہ کبیرہ ہے۔ دوسری حدیث شریف میں ہے ”سباب المسلم كاللمشرف على الهلاكة“، یعنی مسلمان کو گالی دینے والا اس کی مانند ہے جو عنقریب ہلاکت میں پڑا چاہتا

ہے۔ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ، ج ۹، ص ۱۴۰)۔ ماں باپ کو گالی دینا اور اشد گناہ، استحقاق عذاب خدا اور عاق کردئے جانے کا باعث ہے۔ حدیث پاک میں ہے ”طاعة الله طاعة الوالد معصية الله معصية الوالد“۔ یعنی اللہ کی اطاعت ہے والد کی اطاعت اور اللہ کی معصیت ہے والد کی معصیت۔ دوسری حدیث میں ہے ”رضا الله في رضا الوالد وسخط الله في سخط الوالد“۔ یعنی اللہ کی رضا والد کی رضا میں ہے اور اللہ کی ناراضی والد کی ناراضی میں ہے۔ تیسری حدیث پاک ”الوالد اوسط ابواب الجنة فان شئت فاضع ذلك الباب واحفظه“ یعنی والد جنت کے سب دروازوں میں سے بیچ کا دروازہ ہے اب تو چاہے تو اس دروازے کو اپنے ہاتھ سے کھو دے خواہ نگاہ رکھ۔ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ، ج ۹، نصف اول، ص ۵۸)۔ اولیاء کرام علیہم الرحمہ کو گالی دینا گمراہی اور جان عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینا کفر و ارتداد ہے۔ حضرت سیدنا قاضی ابو یوسف علیہم الرحمہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں ”ایما رجل مسلم سب رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم او کذبہ او عابه او نقصه فقد کفر بالله تعالیٰ و بان منه امرأته“۔ یعنی جو شخص مسلمان ہو کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دشنام (گالی) دے یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا حضور کو کسی طرح کا عیب لگائے یا کسی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان گھٹائے وہ یقیناً کافر اور مرتد ہو گیا اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ (بحوالہ فتاویٰ

مرکزی دارالافتاء، ص ۱۰۹)۔ صورت مسؤلوہ میں شخص مذکور کافر و مرتد ہو گیا اس کی بیوی نکاح سے باہر ہو گئی۔ لہذا بیوی کا شوہر کو چھوڑ کر اپنے بیٹوں کے ساتھ زندگی گزارنا بالکل صحیح ہے کہ اب اس کا شوہر سے کوئی تعلق نہ رہا۔ البتہ بیٹوں کا باپ پر ہاتھ اٹھانا جائز نہیں کہ اب بھی وہ باپ ہی ہے۔ ہاں اپنے باپ کو سمجھائیں کہ وہ تجدید ایمان کر لے اور آئندہ ایسی حرکتوں سے بالکل دو ر رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: ذوالفقار احمد الرضوی العلیبی

من اجاب فقد اصاب. محمد صغیر احمد برکاتی۔

التاریخ: ۱۲ ذوالقعدہ ۱۴۲۸ھ

السوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل ذیل کے بارے میں کہ (۱) کسی مسجد کا متولی وہابی ہو اور داڑھی منڈا ہو اور وہ اپنے مطلب کا امام نماز پڑھانے کے لئے مسجد میں رکھتا ہو ایسی حالت میں مسجد میں سنی مسلمانوں کی نماز جائز ہے یا نہیں؟ (۲) اور جب سے وہ متولی ہے اور اپنے مطلب کا امام رکھتا ہے تو سنی مسلمانوں نے اس وقت سے اب تک جو نمازیں اس کی اقتداء میں پڑھیں ہیں ان کو دہرانا چاہئے یا نہیں؟ (۳) کیا وہ مولانا نیاز دلوانے کے لائق ہے؟ (۴) کیا وہ امام ممبر رسول پر بیٹھ کر میلاد پڑھنے کے لائق ہے؟ (۵) اور جو مولانا نئی عمر کے لڑکوں کا شوق رکھتا ہو اور غنڈوں کی پارٹی بھی رکھتا ہو، مسجد میں مرغا، مچھلی، بریانی بھی بناتا ہو، اور نئی عمر کے لڑکوں کو اور

اپنے گروہ کے لوگوں کو مسجد میں دعوت دیتا ہوا اور متولی نے اس کے آرام کیلئے فرج بھی رکھوا دیا ہو، وہ اپنے وطن کو چھوڑ کر بیس (۲۰) سال سے بریلی میں قبضہ کئے ہوئے ہو، اس کے ساتھ مسجد میں نہاتا کپڑا دھوتا ہو، ایسی حالت میں کیا وہ مسجد، مسجد رہے گی جس میں یہ سب کام کرتے ہوں؟ کیا وہ امام امامت کے لائق ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح جواب عنایت فرمائیں کہ جس سے مسلمان گنہگار ہونے سے بچ سکیں۔
المسفتی: محمد عثمان جیا پور پرا نا شہر بریلی شریف یو پی۔

الجواب

الجواب اللہمّ هداية الحق والصواب: جو شخص پیشوایان وہابیہ و دیابنہ کے عقائد باطلہ اور اقوال کفریہ پر یقینی اطلاع کے باوجود انہیں اپنا پیشوایانہ یا انہیں مسلمان جانے یا ان کے کفر میں شک کرے بقولہما علیٰ علماء حل و حرم و مفتیان عرب و عجم وہ شخص کافر و مرتد ہے۔ فتاویٰ عالمگیری و ظہیریہ میں ہے ”احکامہم احکام المرتدین“۔ یعنی ان کے احکام مرتدوں کی طرح ہیں۔ لہذا اگر شخص مذکور دیوبندیوں کے عقائد کفریہ پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جانتا ہے تو وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ ایسے کو مسجد کا متولی بنانا حرام ہے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے ”ان اولیاءہ الا المتقون“۔ (پ ۹، ع ۱۸، سورۃ الانفال)۔ وہاں کے مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے شخص کو فوراً تولیت سے برطرف کر کے جو سنی صحیح العقیدہ مسلمان متقی پر ہیہرگار ہو متولی بنائیں۔ اگر امام خود دیوبندی ہے تو ظاہر ہے کہ دیوبندی کو امام بنانا گناہ و ناجائز اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا باطل محض، اصلانہ ہوگی، ان نمازوں کو دوبارہ

پڑھنا فرض ہے۔ اور اگر امام سنی صحیح العقیدہ ہے مگر وہ دیوبندی سے ربط و ضبط رکھتا ہے تو وہ فاسق معین ہے۔ اور فاسق معین کو امام بنانا گناہ۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی اگر پڑھ لی تو ایسی نماز کا اعادہ واجب کہ دیوبندیوں کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام سب ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے پیارے آقا ﷺ نے ارشاد فرمایا ”ان مرضوا فلا تعودوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم وان لقیتم فلا تسلّموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاربوہم ولا توادوہم ولا توادوہم ولا توادوہم ولا توادوہم“۔

کتبہ: ذوالفقار احمد الرضوانی العلی

التاریخ: ۸ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ